ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΔΗΜΟΣ
ΝΕΑΣ ΣΜΥΡΝΗΣ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΤΑΧ.ΔΙΕΥΘ: ΕΛ. ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ 14
Τηλ: 2132025785-787

Νέα Σμύρνη, 26·8·2020
Αρ.Πρωτ: 14615

ΠΡΟΣ: ΜΕΛΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΣΜΥΡΝΗΣ

ΘΕΜΑ: ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ (23-7-2020)

Από το πρακτικό της υπαρ. 2ης/23-7-2020 (ματαιωθείσας) Συνεδρίασης, της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης του Δήμου Νέας Σμύρνης.

Στην Νέα Σμύρνη και στην αίθουσα Συνεδριάσεων του Πολιτιστικού χώρου «Γαλαξίας», σήμερα την 23/7/2020 ημέρα Πέμπτη και ώρα 19:00, συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης του Δήμου Νέας Σμύρνης, η οποία συγκροτήθηκε κατόπιν της υπ΄αριθμ. 76/2020, απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρ. 76 του Ν.3852/2010, όπως αυτές αντικαταστάθηκαν με τις διατάξεις του αρ. 78 του Ν. 4555/2018.

Ανακοινώθηκε από τον Πρόεδρο ότι διαπιστώνεται απαρτία καθώς σε σύνολο 52 τακτικών μελών παρευρέθηκαν 15 μέλη, ο Πρόεδρος του Σώματος κ. Τσιάπης Παναγιώτης κήρυξε την έναρξη της διαδικασίας, εισηγούμενος τα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.
1ο Θέμα: Συγκρότηση της Επιτροπής σε Σώμα.
2ο Θέμα: Συζήτηση επί του σχεδίου τεχνικού προγράμματος έτους 2021.
3ο Θέμα: Συζήτηση επί του σχεδίου προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2021.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Δελλαγραμμάτικας Ιωάννης
2. Λοβέρδος Διονύσιος
3. Ρουσσόπουλος Φώτης

4. Ψαράκη-Φύτρου Μπιάνκα
5. Χατζοπούλου Βασιλική
6. Μιχαλίτσης Ιωάννης
7. Κεχαγιάς Δημήτριος
8. Κορωνιός Αντώνης
9. Ευθυμιόπουλος Αντώνης
10. Ασημάκος Ιωάννης
11. Λεληγιάννη Κλεοπάτρα (εκπρόσωπος Συλλόγου Ηπειρωτών)
12. Πίχλιαβας Γεώργιος (εκπρόσωπος Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού)
13. Βασιλείου Σταματία (εκπρόσωπος Δικτύου Νέων)
14. Μπεχλιβανίδη Τάνια (εκπρόσωπος της Ένωσης Γονέων)
15. Σαραντόπουλος Κωνσνος (εκπρόσωπος του Συλλόγου Όλοι Μαζί για τη Ν. Σμύρνη)
16. Παυλόπουλος Θεμιστοκλής (επικεφαλής της παράταξης «Στροφή Ν. Σμύρνης»)
17. Κούπας Ευστάθιος (Αντιδήμαρχος Οικονομικών)

1ο Θέμα: Συγκρότηση της Επιτροπής σε Σώμα

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής πρότεινε ως Γραμματέας του Σώματος να είναι η κ. Βασιλείου Σταματία.

Τον λόγο έλαβε ο κ. Λελλαγραμμάτικας Ιωάννης, ο οποίος έθεσε γενικές ερωτήσεις.

Το μέλος κ. Λελλαγραμμάτικας Ιωάννης τοποθετήθηκε λέγοντας τα ακόλουθα: «Ενώ η Επιτροπή Διαβούλευσης είναι η πεμπτουσία της δημοκρατίας για τους δημότες και το Δήμο, θεωρώ ότι η Δημοτική Αρχή δεν της έχει δώσει την αξία που της αρμόζει. Και εξηγώ: Η πρώτη συνεδρίαση της πραγματοποιείται τέλος Ιουλίου, περίοδος διακοπών για πολλούς από τους δημότες. Η ύπαρξη και οι σκοποί της επιτροπής δεν έγιναν ιδιαίτερα γνωστοί στους δημότες. Δεν έγιναν αρκετές ανακοινώσεις και δε δόθηκε ανάλογη δημοσιότητα (πχ στα matrix του Δήμου) από πλευράς Δήμου. Το αποτέλεσμα είναι η πολύ μικρή συμμετοχή των δημοτών και των φορέων (περίπου 10-12 συμμετέχοντες) σε αυτή.

Μήπως όμως η σύγκλιση αυτή έγινε απλώς και μόνο επειδή ήταν επιβεβλημένο να γνωμοδοτήσει η Επιτροπή για το Τεχνικό Πρόγραμμα και τον προϋπολογισμό του Δήμου για το 2021, ενόψει της κατάρτισης του το φθινόπωρο; Δίνεται η εντύπωση ότι όλη η διαδικασία είναι προσχηματική και γίνεται μόνο για τυπικούς λόγους!

Αλλά για να μην είμαι αρνητικός, θα παρακολουθήσω την πορεία της με τις επόμενες συγκλίσεις της και τότε θα μπορούμε να κρίνουμε πιο τεκμηριωμένα αν η διαδικασία θα έχει ουσιαστικό χαρακτήρα ή θα παραμείνει τυπική.»

Εγκρίθηκε ομόφωνα Γραμματέας του Σώματος η κ. Βασιλείου Σταματία.

2ο Θέμα: Συζήτηση επί του σχεδίου τεχνικού προγράμματος έτους 2021.

Τον λόγο έλαβε το μέλος κ. Λελλαγραμμάτικας Ιωάννης, ο οποίος έθεσε τις κάτωθι ερωτήσεις και τοποθετήθηκε λέγοντας τα ακόλουθα:

1. Όταν αναφέρεται στο σχέδιο «Αναμενόμενη Χρηματοδότηση» , ποιοι είναι οι πιθανοί πόροι;
2. Τι είναι το Κέντρο Περιβάλλοντος και Ανακύκλωσης;
3. Τι περιλαμβάνει η ανακαίνιση του Αλσους ;
4. Τι περιλαμβάνει το κόστος 2,5εκ για το Σ.Σ. Νικομηδείας;

5. Τι περιλαμβάνει η ανάπλαση του υπερτοπικού αξονα Αρτάκης Αίνου αξίας 2.5εκ;
6. Τι περιλαμβάνει η ανάπλαση της Πλαστήρα αξίας 5εκ;
7. Πως εξηγείται ότι πολλά έργα έχουν κοστολογηθεί με το ίδιο ποσό 74.390 ε (59.992 + ΦΠΑ –> συνοπτικός διαγωνισμό με απλοποιημένη προκήρυξη);

«Μας δόθηκε για διαβούλευση ένα δισέλιδο έγγραφο με το σχέδιο τεχνικού προγράμματος το οποίο περιλαμβάνει μόνο τις ονομασίες των έργων και μια στήλη με τα αντίστοιχα ποσά. Καμία περεταίρω εξήγηση, καμία ανάλυση! Πως είναι δυνατό για οποιονδήποτε να γνωμοδοτήσει με τόσο ελλειπή πληροφόρηση; Πως να καταλάβει τι περιλαμβάνει το κόστος αυτό αν δεν ξέρει τι πρόκειται να υλοποιηθεί ; Για παράδειγμα, αναφέρεται «Ανάπλαση οδού Πλαστήρα», με κόστος 5εκ. Τι είδους ανάπλαση είναι αυτή, σε ποιο σημείο της οδού θα πραγματοποιηθεί, υπάρχει συγκεκριμένος σχεδιασμός και σχετική μελέτη και αν ναι, τι περιλαμβάνει; Θα έπρεπε λοιπόν να υπήρχε μια , μικρή έστω, τεκμηρίωση για κάθε έργο ώστε να μπορεί ο δημότης να εκφέρει άποψη.
Δεν υπάρχει καμία αναφορά στο σχέδιο για το κλειστό γήπεδο της Αρτάκης. Αυτό οφείλεται στο ότι το έργο δεν θα ξεκινήσει το 2021; Η εξήγηση που δόθηκε σήμερα από το Γραμματέα του Δήμου ήταν ότι επειδή είναι χρηματοδοτούμενο από την Περιφέρεια για αυτό και δεν αναγράφεται στο Τεχνικό Πρόγραμμα του Δήμου. Όμως αυτό δεν ευσταθεί δεδομένου ότι πολλά επίσης από τα έργα που συμπεριλαμβάνονται στο σχέδιο του Δήμου είναι επίσης χρηματοδοτούμενα από την Περιφέρεια.
Επίσης θα περίμενα να υπάρχει μια ιεράρχηση των έργων, εφόσον είναι δεδομένο ότι όλα αυτά δεν πρόκειται να υλοποιηθούν μέσα στο επόμενο έτος.
Τέλος, θεωρώ ότι δεν γίνεται καμία αναφορά στους σκοπούς του κάθε έργου. Αν εξυπηρετεί κάποιο κοινωνικό σκοπό, αν έχει αναπτυξιακή χροιά, αν βελτιώνει τις περιβαλλοντολογικές συνθήκες της πόλης μας κ.ο.κ.».

Στη συνέχεια το μέλος κ. Μπεχλιβανίδη Τάνια τοποθετήθηκε λέγοντας τα εξής:
«Προσθήκη
- Να επιδιορθωθούν και να διαμορφωθούν κατάλληλα τα πεζοδρόμια γύρω από τα σχολεία, όπου υπάρχουν ακόμα προβλήματα και κυρίως αυτά που περικλείουν το σχολικό συγκρότημα του 1ου Δημοτικού, 1 Γυμνασίου,1 Λυκείου.
- Να διερευνηθούν οι περιπτώσεις για την πεζοδρόμηση των οδών στα σημεία που βρίσκονται οι είσοδοι των σχολείων. Ειδικά για την οδό Αγίων Σαράντα που ανήκει στον Άγιο Δημήτριο (είσοδος για τους μαθητές του 7ου Γυμνασίου, 2 νηπ. 7 δημοτικού) να γίνει συνεννόηση με τον Δήμο Αγίου Δημητρίου για την μετατροπή του σε πεζόδρομο ή ήπιας κυκλοφορίας ή έστω τη διαπλάτυνση του πεζοδρομίου.
- Η Νέα Σμύρνη εξαιρέθηκε και φέτος από την εφαρμογή της υποχρεωτικής δίχρονης προσχολικής αγωγής γιατί δεν έχει αίθουσες να στεγάσει τα προνήπια της πόλης.
Αγορά κτιρίων, ανέγερση, διαμόρφωση υφιστάμενων δημοτικών χώρων για τη μόνιμη στέγαση νηπίων και προνηπίων
Παρατηρήσεις
- Το βάψιμο των σχολικών κτιρίων (κόστους 2.500.000 ευρώ) που επανέρχεται στο τεχνικό πρόγραμμα ευελπιστούμε να μη μείνει μόνο στα χαρτιά και να το δούμε επιτέλους να υλοποιείται.
- Να υλοποιηθεί και η ενεργειακή αναβάθμιση του συγκροτήματος της Νικομηδείας που επίσης εκκρεμεί, όπως και όλες οι απαραίτητες επιδιορθώσεις της αίθουσας εκδηλώσεων του ίδιου συγκροτήματος.

Για τη διαμόρφωση του 12ου Νηπιαγωγείου:
Έχει ιδρυθεί με απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου στις 19/01/2015. Σύμφωνα με αυτήν προβλέπεται να λειτουργήσει στο ισόγειο των πρώην εγκαταστάσεων του ΙΕΚ (Μηδείας και Κύπρου) στο Παπαστράτειο, δεδομένης της μεταφοράς του ΙΕΚ σε άλλο χώρο. Έκτοτε, το συναντήσαμε ξανά στο τεχνικό πρόγραμμα για το 2019 το οποίο εγκρίθηκε από το Δημοτικό Συμβούλιο στις 7/9/2018, όπως επίσης, στην εισήγηση του Δημάρχου στο Δημοτικό Συμβούλιο στις 15/10/2019.
Στην ίδια εισήγηση όμως, της οποίας το θέμα ήταν προτάσεις για ενδεχόμενες συγχωνεύσεις σχολείων αναφέρεται πως τα ΙΕΚ παραμένουν ως έχουν.
Δεδομένου λοιπόν, ότι:
-τα ΙΕΚ δεν προβλέπεται να φύγουν σύμφωνα με εισήγηση του Δημάρχου
-τα ΙΕΚ -ακόμη και εάν φύγουν- λειτουργούν το απόγευμα στον ίδιο χώρο όπου το πρωί στεγάζονται και λειτουργούν τα ΕΠΑΛ
-η ΑΕΠ έχει αποφασίσει ομόφωνα πως δεν θα στεγαστούν νήπια σε σχολικούς χώρους που φοιτούν μεγαλύτερα παιδιά
ο χώρος στον οποίο προβλέπεται να λειτουργήσει 12ο Νηπιαγωγείο είναι ακατάλληλος και για αυτό ζητάμε να αποσυρθεί από το τεχνικό πρόγραμμα " η διαμόρφωση χώρου για 12ο Νηπιαγωγείο στις εγκαταστάσεις του ΙΕΚ'».

Ακολούθως το μέλος κ. Χατζοπούλου Βασιλική πρότεινε να υπάρχει μια μικρή περίληψη-περιγραφή σε κάθε έργο από την Τεχνική Υπηρεσία, για να μπορούν να κατατοπιστούν τα μέλη της Επιτροπής και να κάνουμε μια πιο λιτή μελέτη ώστε να μην ζητάμε από το κράτος τόσο μεγάλα ποσά.

Κατόπιν έλαβε το λόγο η κ. Ψαράκη-Φύτρου Μπιάνκα, η οποία πρότεινε τα εξής: «Λόγω των έντονων βροχοπτώσεων που είναι όλο και πιο συχνές δημιουργούνται προβλήματα διέλευσης πεζών και οχημάτων στη συμβολή των περισσότερων οδών π.χ. Αγίας Φωτεινής με την Ελ. Βενιζέλου, όπου διέρχεται το Τραμ. Ο όγκος του νερού είναι τέτοιος μερικές φορές όπου η διέλευση πεζών καθίσταται αδύνατη και η διέλευση οχημάτων επικίνδυνη. Συνεπώς, πρέπει να ενταχθεί στο Τεχνικό Πρόγραμμα αντίστοιχη πρόβλεψη και να πραγματοποιηθούν οι απαραίτητες ενέργειες συνεργασίας με τη ΣΤΑΣΥ Α.Ε. Στην κατηγορία «Κατασκευή Δικτύου Ποδηλατοδρόμων» και στην «Διαμόρφωση κατασκευή δικτύου πεζοδρόμων-οδών ήπιας κυκλοφορίας» πρέπει να διασφαλιστεί μέσω της κατάρτισης του αναλυτικού τεχνικού προγράμματος από τη Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου ότι οι εν λόγω διαμορφώσεις πράγματι θα λειτουργήσουν για το σκοπό για τον οποίο προβλέφθηκαν και όχι παραδείγματος χάρη για στάθμευση δικύκλων όπως συμβαίνει ήδη στην Κεντρική Πλατεία Νέας Σμύρνης. Τέλος, είναι καλό να προβλεφθεί εκ νέου η λειτουργία του σταθμού ενοικίασης ποδηλάτων επί της οδού Αγίας Φωτεινής πλησίον του ΚΕΠ».

Η εισήγηση του σχεδίου τεχνικού προγράμματος έτους 2021 ψηφίστηκε με (12) θετικές ψήφους.
Τα μέλη κ.κ. Κορωνιός Αντώνης και Δελλαγραμμάτικας Ιωάννης ψήφισαν λευκό, ενώ το μέλος κ. Μπεχλιβανίδη Τάνια απείχε της ψηφοφορίας, επειδή ο Δήμος δεν έχει στο τεχνικό πρόγραμμα, σε ένα βάθος χρόνου, περιλάβει την αγορά, την ανέγερση, κάποια μελέτη έστω, για την ίδρυση νηπιαγωγείων στην Νέα Σμύρνη.

3ο Θέμα: Συζήτηση επί του σχεδίου προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2021.
(Αποχώρησε το μέλος κ. Πίχλιαβας Γεώργιος)

Τον λόγο έλαβε το μέλος κ. Δελλαγραμμάτικας Ιωάννης, ο οποίος έθεσε τις κάτωθι ερωτήσεις και τοποθετήθηκε λέγοντας τα ακόλουθα:

1. Σε τι ποσό ανέρχεται ο δανεισμός του Δήμου; Τι ανάγκες εξυπηρετεί;
2. Τι ποσό του προϋπολογισμού προέρχεται από ΕΣΠΑ, ευρωπαϊκά προγράμματα και άλλους κοινοτικούς πόρους;
3. Το ποσό των 1,105εκ που αναφέρεται ως Αγορά Κτηρίων, ποια κτίρια αφορά;

«Δεν θέλω να γίνομαι κουραστικός, επαναλαμβάνοντας αυτά που είπα στην προηγούμενη τοποθέτηση μου για το σχέδιο τεχνικού προγράμματος.Τα ίδια ισχύουν, σε υπερθετικό βαθμό, και για τον προϋπολογισμό. Πάνω από 50 σελίδες (!) χωρίς καμία ανάλυση ή επεξήγηση, που ακόμα και έμπειρος λογιστής δεν θα ήταν σε θέση να έχει πλήρη και ολοκληρωμένη άποψη. Άλλωστε και αυτό φάνηκε και από τις απαντήσεις που δόθηκαν από πλευράς Δήμου στις ερωτήσεις που τέθηκαν από τους παρευρισκόμενους.»

Η εισήγηση του σχεδίου προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2021 ψηφίσθηκε ομόφωνα.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ :

1. Δελλαγραμμάτικας Ιωάννης
2. Λοβέρδος Διονύσιος
3. Ρουσσόπουλος Φώτης
4. Ψαράκη-Φύτρου Μπιάνκα
5. Χατζοπούλου Βασιλική
6. Μιχαλίτσης Ιωάννης
7. Κεχαγιάς Δημήτριος
8. Κορωνιός Αντώνης
9. Ευθυμιόπουλος Αντώνης
10. Ασημάκος Ιωάννης
11. Δεληγιάννη Κλεοπάτρα (εκπρόσωπος Συλλόγου Ηπειρωτών)
12. Πίχλιαβας Γεώργιος (εκπρόσωπος Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού)
13. Βασιλείου Σταματία (εκπρόσωπος Δικτύου Νέων)
14. Μπεχλιβανίδη Τάνια (εκπρόσωπος της Ένωσης Γονέων)
15. Σαραντόπουλος Κων/νος (εκπρόσωπος του Συλλόγου Όλοι Μαζί για τη Ν. Σμύρνη)
16. Παυλόπουλος Θεμιστοκλής (επικεφαλής της παράταξης «Στροφή Ν. Σμύρνης»)
17. Κούπας Ευστάθιος (Αντιδήμαρχος Οικονομικών)

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

PANAGIOTIS TSIAPIS

Digitally signed by PANAGIOTIS TSIAPIS
Date: 2020.08.26 09:52:34 +03'00'

ΤΣΙΑΠΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ